

Pesquisa Quantitativa

SATISFAÇÃO BENEFICIÁRIOS – IDSS



INTRODUÇÃO	slide 03
METODOLOGIA	slide 04
PERFIL DA AMOSTRA	slide 10
ATENÇÃO À SAÚDE	slide 13
CANAIS DE ATENDIMENTO	slide 24
AVALIAÇÃO GERAL	slide 31
CONCLUSÕES	slide 36

Índice

Introdução



A SAMP contratou uma pesquisa quantitativa para avaliar a satisfação dos beneficiários, em atendimento aos critérios da Instrução Normativa DIDES 68/2017 da Agência Nacional de Saúde Suplementar.

As informações obtidas possibilitarão atender as exigências da Dimensão 3 do Programa de Qualificação das Operadoras (PQO), além de trazer insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade dos serviços por parte das OPS e gerar subsídios para as ações regulatórias por parte da ANS.



Objetivo

Avaliar a satisfação dos beneficiários da SAMP com os serviços prestados pela Operadora.

A Zoom Inteligência em Pesquisas foi a empresa responsável pela execução desta pesquisa de satisfação, junto aos beneficiários da SAMP, atendendo os critérios exigidos pela ANS.

Operadora

SAMP ESPÍRITO SANTO ASSISTÊNCIA MÉDICA S.A.
Registrada sob n.º 342033 na ANS

Execução

Zoom Inteligência em Pesquisas

Responsável Técnico da Pesquisa

Estatística: Priscila Alves Batista
CONRE: 9408-A

Auditoria Independente

Empresa: FJB Gestão Estratégica e Auditoria
Responsável: Fernando Bortoletto



Pesquisa Quantitativa

O método adotado é o quantitativo. Ele é especialmente projetado para gerar medidas precisas e confiáveis, permitindo uma análise estatística e projeção dos resultados.



Universo e Público-Alvo

261.965 beneficiários da SAMP, com 18 anos de idade ou mais.

Tipo de Amostra



Amostragem estratificada proporcional, de modo a contemplar o perfil relativo à dispersão sócio demográfica da carteira de beneficiários. Após a determinação dos estratos, é realizado o sorteio da amostra aleatória simples de cada estrato.

Tamanho da Amostra:

600 entrevistas.

Erro Amostral:

4,0%, com nível de confiança de 95%.

Instrumento:

Questionário fornecido pela ANS.

Técnica:

Entrevistas por telefone (CATI).

Planejamento da Pesquisa:

Janeiro de 2022.

Período da Coleta:

04/03/2022 a 08/04/2022.

INDICADORES

Para interpretação dos Resultados, adotou-se os seguintes indicadores:

Top2Box: soma dos dois escores mais altos, utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando NA/NS.

Bottom2Box: soma dos dois escores mais baixos, utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando NA/NS.

CONDUÇÃO DA PESQUISA

Os critérios metodológicos adotados nesta pesquisa estão descritos na Nota Técnica. O controle de qualidade interno realizou escuta de 50% das gravações a fim de identificar a necessidade de substituição e ou reorientação dos entrevistadores. Todos os questionários foram devidamente criticados, garantindo 100% de consistência das respostas obtidas.

O total de beneficiários da SAMP é 392.804 vidas. Para a pesquisa foram considerados apenas os beneficiários com 18 anos ou mais, totalizando 261.965 cadastros. Foram abordados 9.519 beneficiários identificados conforme abaixo:

Status	Beneficiários
i) Questionário concluído	617
ii) O beneficiário não aceitou participar da pesquisa	379
iii) Pesquisa incompleta - beneficiário desistiu no meio do questionário	54
iv) Não foi possível localizar o beneficiário*	8.426
v) Outros**	43
Beneficiário não contatado	252.446
Taxa de respondentes	6%

*Considerando telefone inválido, responsável ausente, telefone não atende/ocupado e beneficiário não localizado. Foram realizadas até 3 tentativas de contato em dias e horários alternados.

** Beneficiário incapacitado.

Em relação ao item (i), 17 entrevistas foram excluídas pelo controle de qualidade devido ao fornecimento de informações inconsistentes por parte do beneficiários ou por ter atingido a cota prevista em determinados estratos. Em caso de recusa ou beneficiário incapacitado, itens (ii) e (v), o entrevistador registrava a informação e o beneficiário era retirado da listagem. Nas situações em que o beneficiário não foi localizado no momento do contato, item (iv), a informação também foi registrada. Foram realizadas até 3 tentativas de contato em dias e horários alternados. Caso não tenha sido possível localizar o contato, este era retirado da listagem e substituído por outro sorteado. A qualidade do mailing de beneficiários da SAMP possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.

CONDUÇÃO DA PESQUISA

Qualidade do cadastro de beneficiários

As entrevistas foram realizadas conforme disponibilidade dos beneficiários sorteados. Foram realizadas em média 3 tentativas de contato com cada beneficiários sorteado em dias e horários alternados, quando a entrevista não era efetuada dentro das 3 tentativas era realizado um novo sorteio. A qualidade do mailing de beneficiários da SAMP possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.

CONDUÇÃO DA PESQUISA

- Os beneficiários menores de 18 anos foram excluídos da população alvo antes do sorteio da amostra.
- O beneficiário, com 18 anos ou mais, incapacitado de responder a pesquisa foi substituído por outro respondente sorteado.
- O responsável técnico da pesquisa elaborou e acompanhou o projeto a fim de definir a melhor amostragem, forma de coleta de dados, número de tentativas, representatividade da amostra, segurança dos dados, bem como resguardar as boas práticas, princípios estatísticos e as diretrizes estabelecidas tanto pelo Conselho de Estatística quanto pelo Documento Técnico.
- A participação do beneficiário foi voluntária, ou seja, não houve condução ou coerção para a participação na pesquisa.
- Não foi utilizada nenhuma espécie de incentivos e/ou oferta brindes aos beneficiários.
- Os beneficiários que participaram foram informados que a pesquisa seguia as diretrizes exigidas pela ANS – Agência Nacional de Saúde Suplementar, que a entrevista era gravada e que o beneficiário poderia ser contatado posteriormente para controle de qualidade e auditoria da pesquisa.
- Instrução e treinamento dos entrevistadores, com aplicação simulada da entrevista, com posterior escuta para identificação de oportunidades de melhoria no processo.
- Entrega por parte da supervisão dos mailings de beneficiários fracionados de unidades amostrais (beneficiários) a serem abordados.
- Agendamento prévio das entrevistas conforme disponibilidade dos beneficiários. Nas situações em que o beneficiário no primeiro contato já se mostrou disponível, a entrevista foi realizada.
- Todos os contatos, tentativas de contatos, agendamentos, aplicação efetiva da entrevista e recusa por parte dos beneficiários foram contabilizados em sistema de controle preenchido pelos entrevistadores e conferidas e consolidadas pelo supervisor de pesquisa.
- Por fim, todas as medidas citadas acima foram desenvolvidas a fim de evitar qualquer participação fraudulenta ou desatenta.

CONDUÇÃO DA PESQUISA

Política de Segurança:

- Seguindo o código de ética que rege a atividade de pesquisa de mercado, todos os dados recebidos, trabalhados e armazenados são considerados como confidenciais. Os dados brutos, como o mailing de beneficiários, são de acesso apenas de um grupo restrito com acompanhamento do Responsável Técnico. Os entrevistadores tem acesso aos dados do beneficiário apenas no momento do contato, esta interação é realizada através de um sistema interno que não permite copiar ou realizar download das informações.
- O software de gerenciamento de mailing e de coleta de dados é criptografado, além disso as senhas de acesso são renovadas automaticamente para acompanhar as permissões de acesso.
- Todos os profissionais com acesso aos dados do projeto de pesquisa, independente do nível de acesso, assinam termo de confidencialidade prevendo:
 - manter absoluto sigilo e confidencialidade sobre todas as informações, técnicas ou não, que lhe tenham sido confiadas para o perfeito e completo atendimento do propósito referido ao projeto de pesquisa;
 - não utilizar em proveito próprio, divulgar ou comercializar ou transferir a terceiros informações confidenciais;
 - devolver imediatamente todo e qualquer material ou documentação de trabalho que eventualmente lhe tenha sido confiada nos termos do projeto de pesquisa.
- As gravações ficam armazenadas em ambiente seguro com recurso de Firewall;
- A Zoom Inteligência em Pesquisas conta com sistema de segurança de acesso através de barreiras de proteção, Firewall PfSense que possui uma política de acesso através de logon por perfil. O acesso externo à rede é totalmente bloqueado.

CONDUÇÃO DA PESQUISA

Erros Não Amostrais:

Os erros não amostrais são os cometidos durante o processo de pesquisa que não sejam oriundos do tamanho e do processo de seleção da amostra.

As principais fontes de erros não amostrais são: definição errada do problema de pesquisa, definição errada da população de pesquisa, definição parcial da população de pesquisa, não resposta, instrumento de coleta de dados, escalas, entrevistadores, entrevistados, inferências causais impróprias, processamento, análises e interpretação.

Para a referida pesquisa, pode-se presumir a inexistência de erros não amostrais, posto que a base de informações repassada pela Operadora condiz com a situação real no momento em que a pesquisa foi realizada, o questionário utilizado foi elaborado e padronizado pela ANS e a aplicação do mesmo se dá por meio de sistema próprio automatizado, impossibilitando que os entrevistadores alterem a sequência das perguntas ou encerrem a entrevista antes de todos os questionamentos terem sido concretizados.

Sob o aspecto procedimental, a distribuição de lotes pequenos de entrevistas por período de trabalho impede, da mesma forma, que entrevistadores avancem para o cadastro de reserva antes de serem esgotadas todas as tentativas previstas.



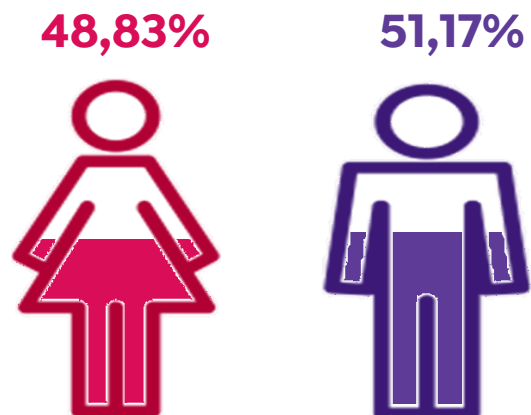
Perfil da Amostra

zoom

Perfil da Amostra

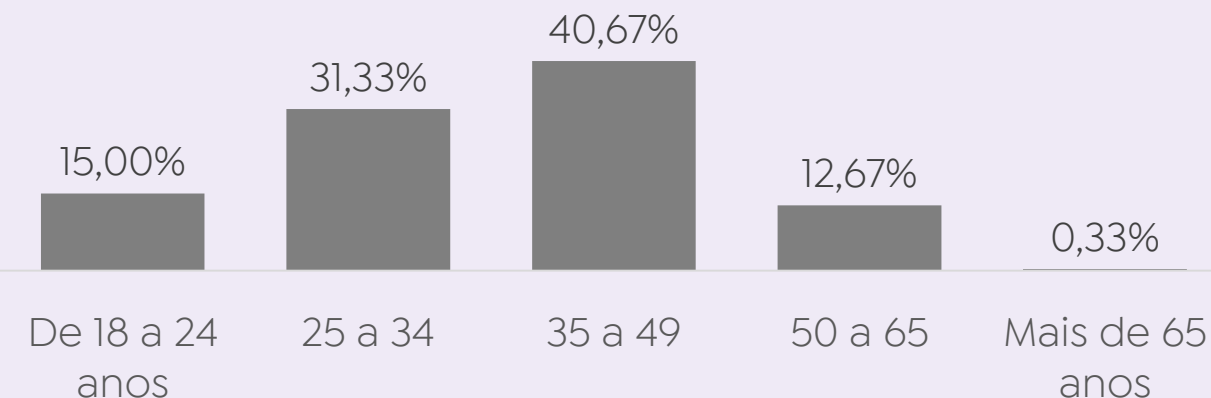
zoom

Gênero

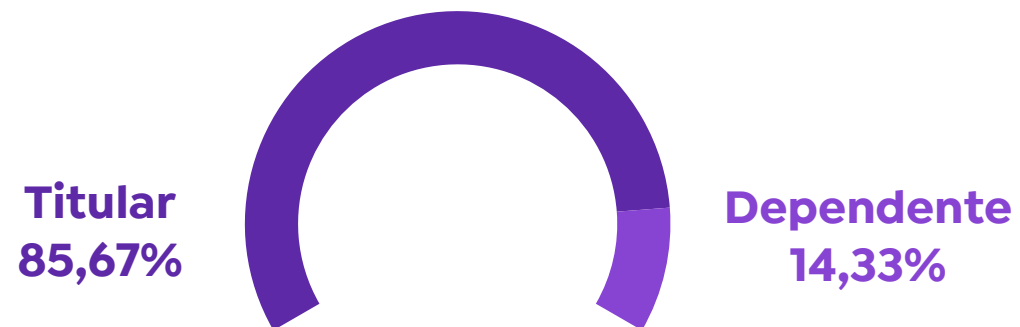


Faixa Etária

Média
37 anos



Respondente



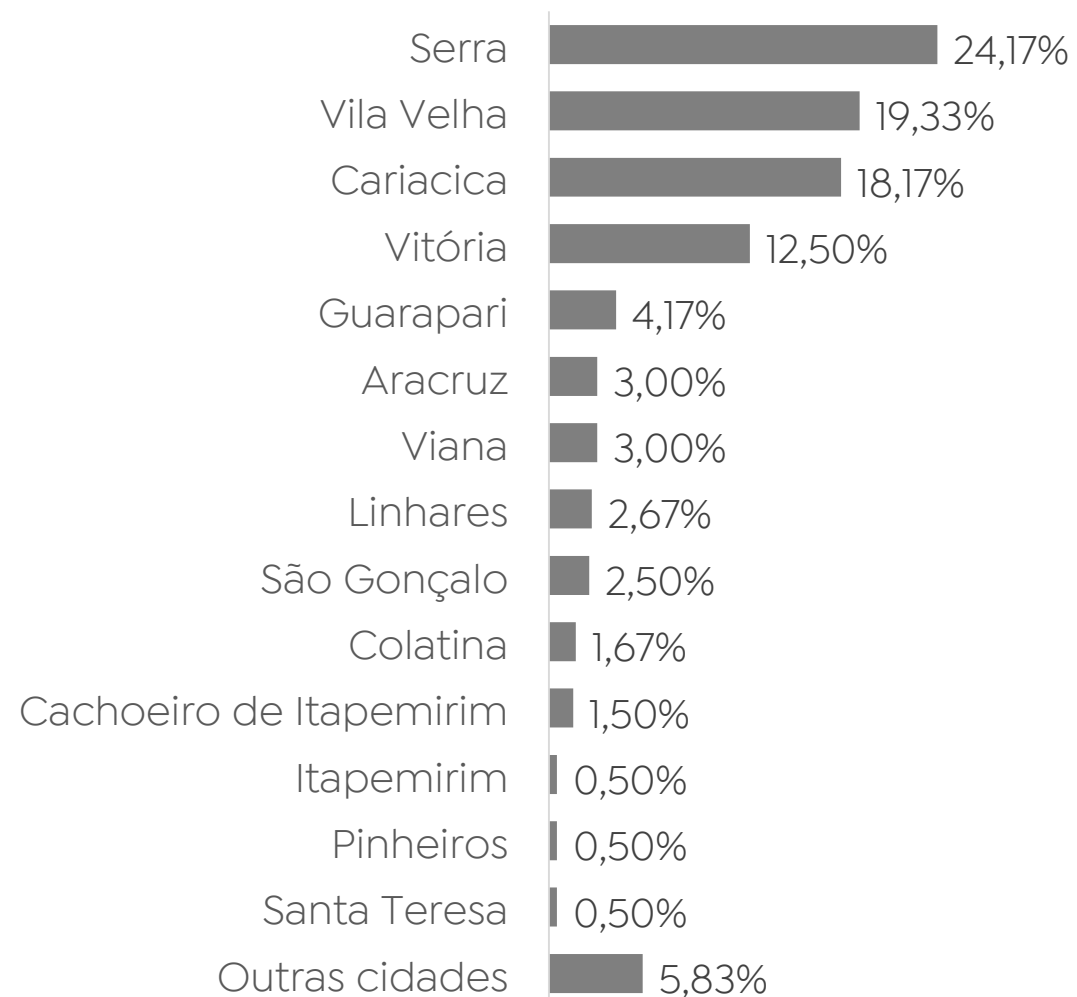
Plano



Perfil da Amostra



Cidade





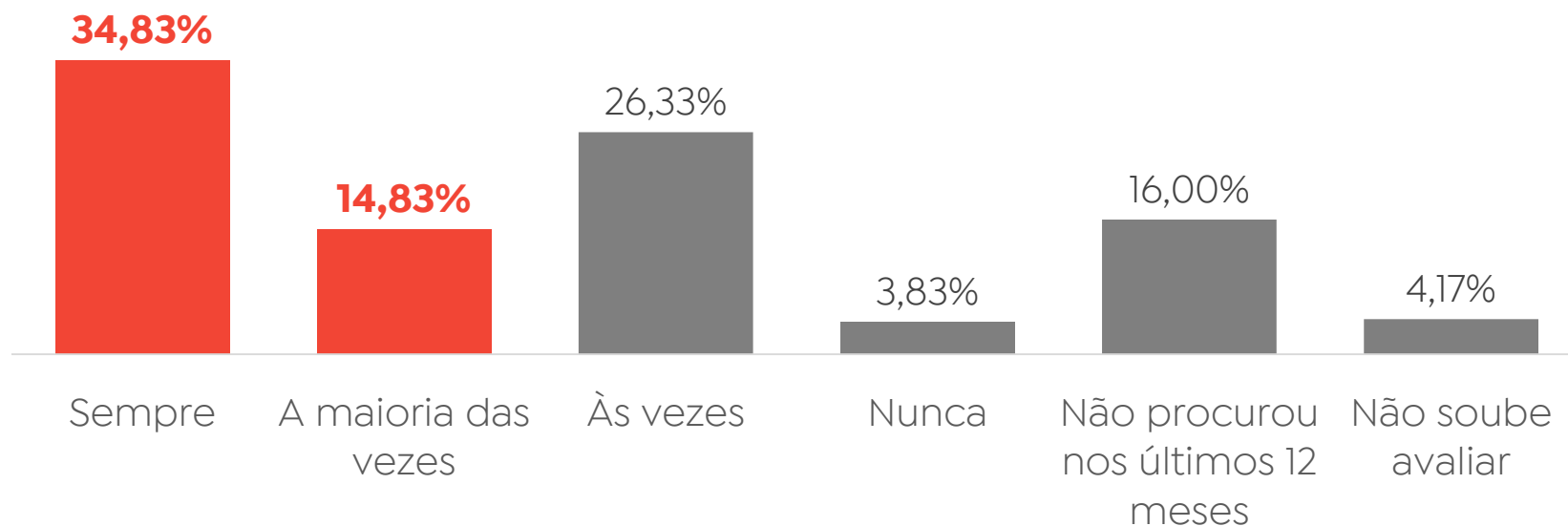
Atenção à Saúde

zoom

Atenção à Saúde

zoom

Nos 12 últimos meses, com que frequência o(a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



Um quinto não utilizou o plano nos últimos 12 meses ou não soube informar. Considerando os beneficiários que avaliaram, a maioria conseguiu ter cuidados de saúde por meio do seu plano quando necessito e pouco mais de um quarto declarou que encontrou dificuldade ocasional.



*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (479)

Por Perfil

Plano	
PJ	PF
62,36%	59,09%
457	22

Gênero	
Masculino	Feminino
57,99%	65,77%
219	260

Faixa Etária		
18 a 29	30 a 39	40 +
62,50%	56,74%	66,13%
152	141	186

Nos 12 últimos meses, com que frequência o(a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?

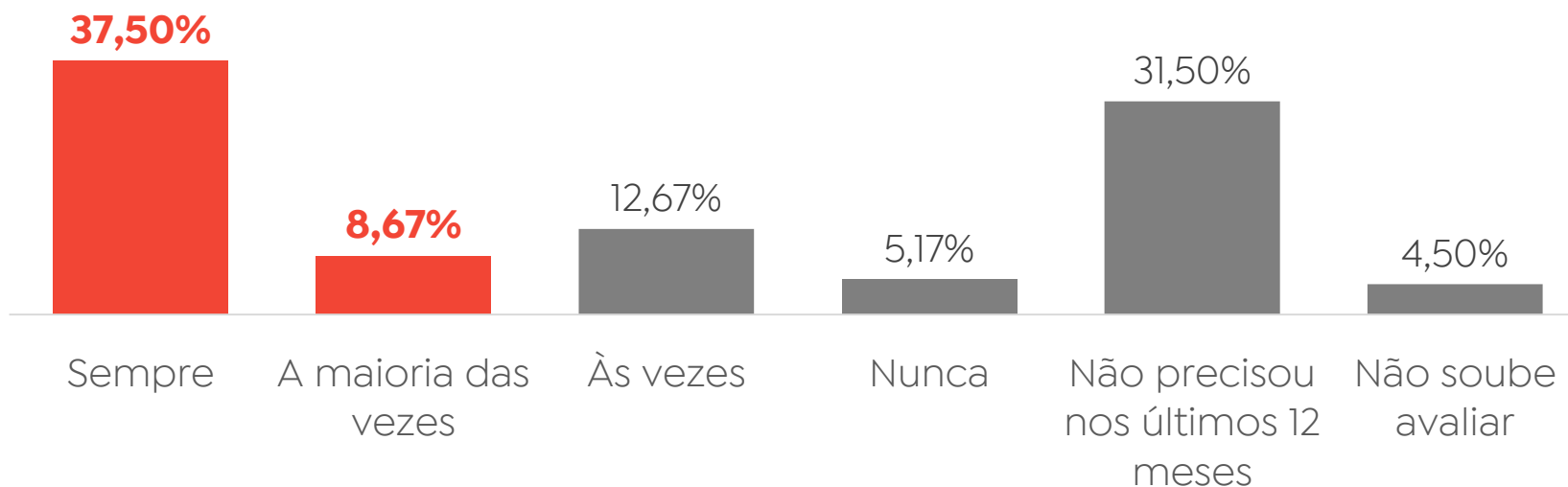
- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sempre	209	34,83%	1,95%	3,81%	31,02%	38,65%
A maioria das vezes	89	14,83%	1,45%	2,84%	11,99%	17,68%
Às vezes	158	26,33%	1,80%	3,52%	22,81%	29,86%
Nunca	23	3,83%	0,78%	1,54%	2,30%	5,37%
Não procurou nos últimos 12 meses	96	16,00%	1,50%	2,93%	13,07%	18,93%
Não soube avaliar	25	4,17%	0,82%	1,60%	2,57%	5,77%

Atenção à Saúde

zoom

Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimentos de urgência ou emergência), com que frequência o (a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



Pouco mais de um terço dos beneficiários não necessitou de serviços de atenção imediata. Entre os que utilizaram, a maioria conseguiu ter acesso sempre ou na maioria das vezes que precisou e pouco mais de um décimo declarou que encontrou dificuldade ocasional.



Top2Box*
72,14%



Bottom2Box*
27,86%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (384)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
71,47%	87,50%
368	16

Gênero

Masculino	Feminino
70,39%	73,66%
179	205

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
69,30%	73,55%	73,15%
114	121	149

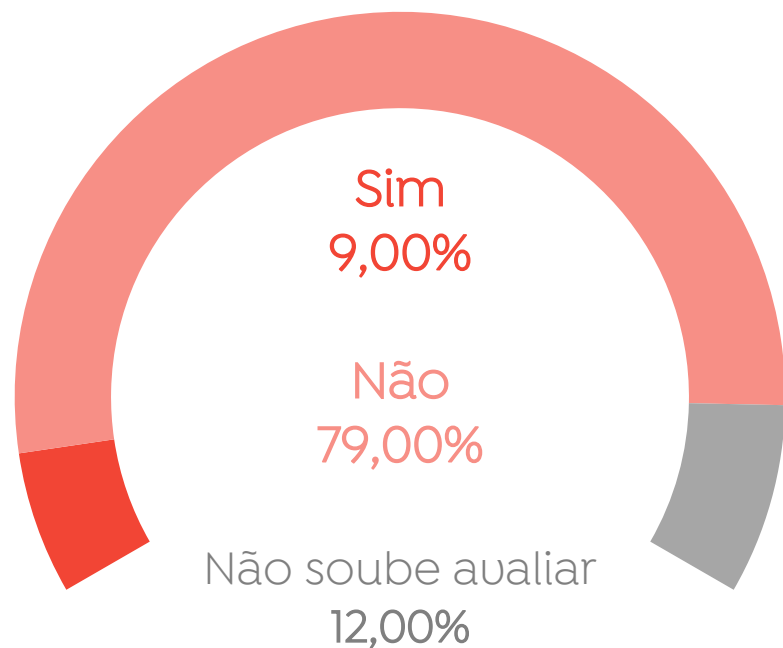
Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimentos de urgência ou emergência), com que frequência o (a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sempre	225	37,50%	1,98%	3,87%	33,63%	41,37%
A maioria das vezes	52	8,67%	1,15%	2,25%	6,42%	10,92%
Às vezes	76	12,67%	1,36%	2,66%	10,01%	15,33%
Nunca	31	5,17%	0,90%	1,77%	3,40%	6,94%
Não precisou nos últimos 12 meses	189	31,50%	1,90%	3,72%	27,78%	35,22%
Não soube avaliar	27	4,50%	0,85%	1,66%	2,84%	6,16%

Atenção à Saúde

Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?



Cerca de um décimo dos entrevistados recebeu algum tipo de comunicação da Operadora convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos.

Recebeu Por Perfil

Plano

PJ	PF
8,19%	26,92%
574	26

Gênero

Masculino Feminino

8,79%	9,22%
307	293

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
9,47%	6,67%	10,43%
190	180	230

Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, consulta preventiva com dentista, etc.?

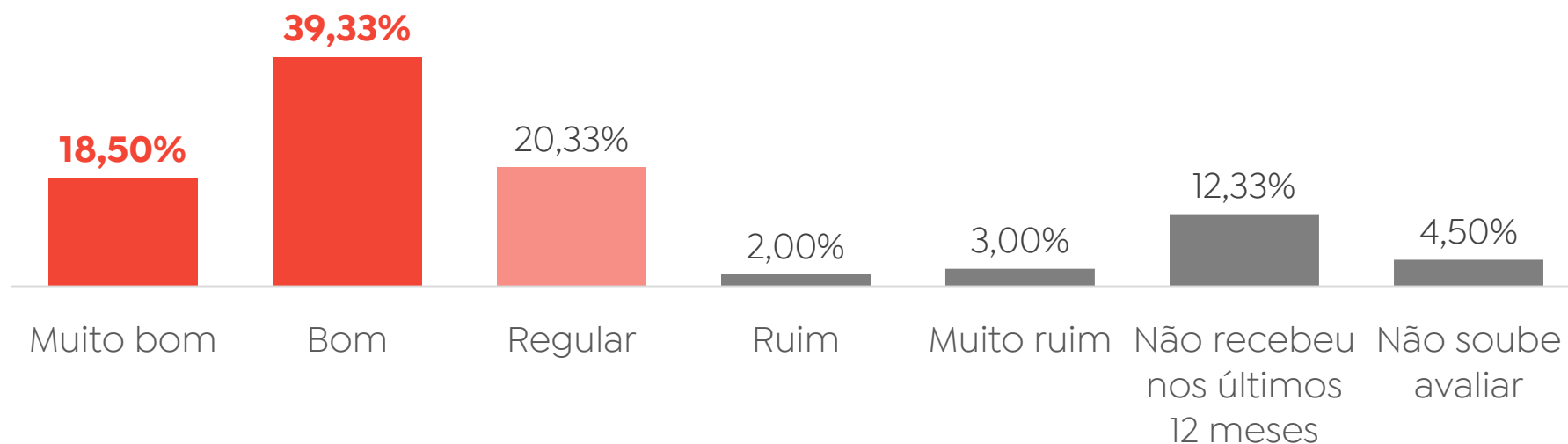
- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sim	54	9,00%	1,17%	2,29%	6,71%	11,29%
Não	474	79,00%	1,66%	3,26%	75,74%	82,26%
Não soube avaliar/Não lembra	72	12,00%	1,33%	2,60%	9,40%	14,60%

Atenção à Saúde

zoom

Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



Mais de um décimo não recebeu atenção em saúde nos últimos 12 meses. Entre aqueles que avaliaram, a maioria classificou o atendimento recebido como Muito Bom ou Bom e um quinto atribuiu o conceito Regular.



Top2Box*
69,54%



Bottom2Box*
6,01%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (499)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
69,25%	76,19%
478	21

Gênero

Masculino	Feminino
69,26%	69,80%
244	255

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
74,84%	68,87%	65,80%
155	151	193

Resposta Única

Base: 600 beneficiários

Margem de erro: 4,0%

Nível de confiança: 95%

Atenção à Saúde



Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, dentistas, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?

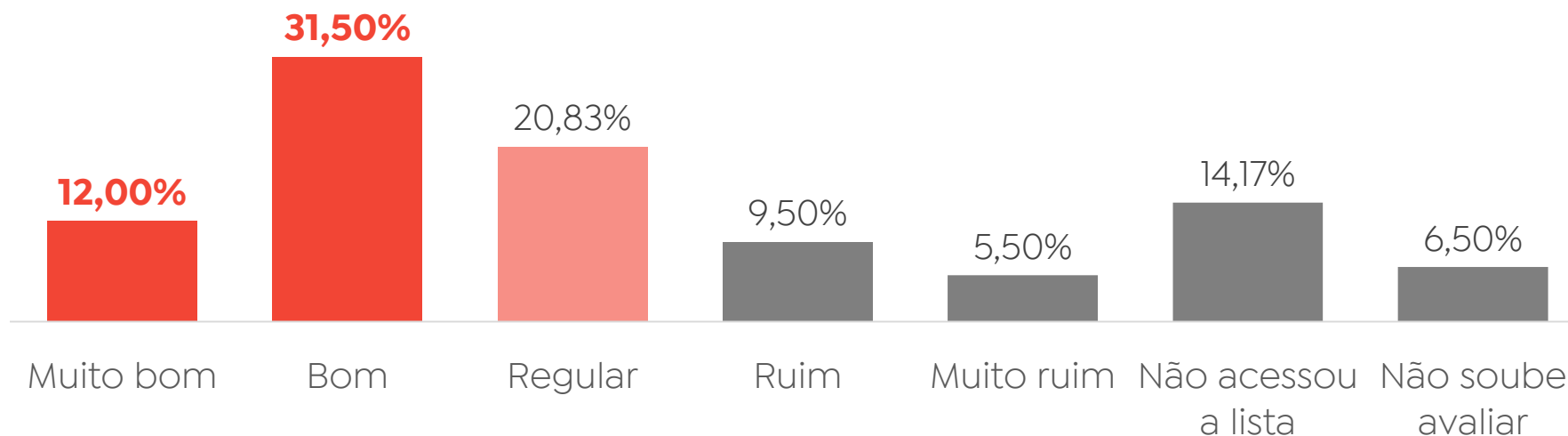
- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	111	18,50%	1,59%	3,11%	15,39%	21,61%
Bom	236	39,33%	1,99%	3,91%	35,42%	43,24%
Regular	122	20,33%	1,64%	3,22%	17,11%	23,55%
Ruim	12	2,00%	0,57%	1,12%	0,88%	3,12%
Muito ruim	18	3,00%	0,70%	1,36%	1,64%	4,36%
Não recebeu nos últimos 12 meses	74	12,33%	1,34%	2,63%	9,70%	14,96%
Não soube avaliar	27	4,50%	0,85%	1,66%	2,84%	6,16%

Atenção à Saúde



Como o(a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?



Um quinto dos beneficiários não acessou ou não soube avaliar a lista de prestadores credenciados. Entre os que avaliaram, a maioria atribuiu Muito Bom ou Bom para a facilidade de acesso à lista e um quinto atribuiu o conceito Regular para a facilidade de acesso à lista.



Top2Box*
54,83%



Bottom2Box*
18,91%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (476)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
54,65%	58,33%
452	24

Gênero

Masculino	Feminino
60,96%	49,19%
228	248

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
64,83%	53,15%	48,40%
145	143	188

Atenção à Saúde



Como o(a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, dentistas, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	72	12,00%	1,33%	2,60%	9,40%	14,60%
Bom	189	31,50%	1,90%	3,72%	27,78%	35,22%
Regular	125	20,83%	1,66%	3,25%	17,58%	24,08%
Ruim	57	9,50%	1,20%	2,35%	7,15%	11,85%
Muito ruim	33	5,50%	0,93%	1,82%	3,68%	7,32%
Não acessou a lista	85	14,17%	1,42%	2,79%	11,38%	16,96%
Não soube avaliar	39	6,50%	1,01%	1,97%	4,53%	8,47%



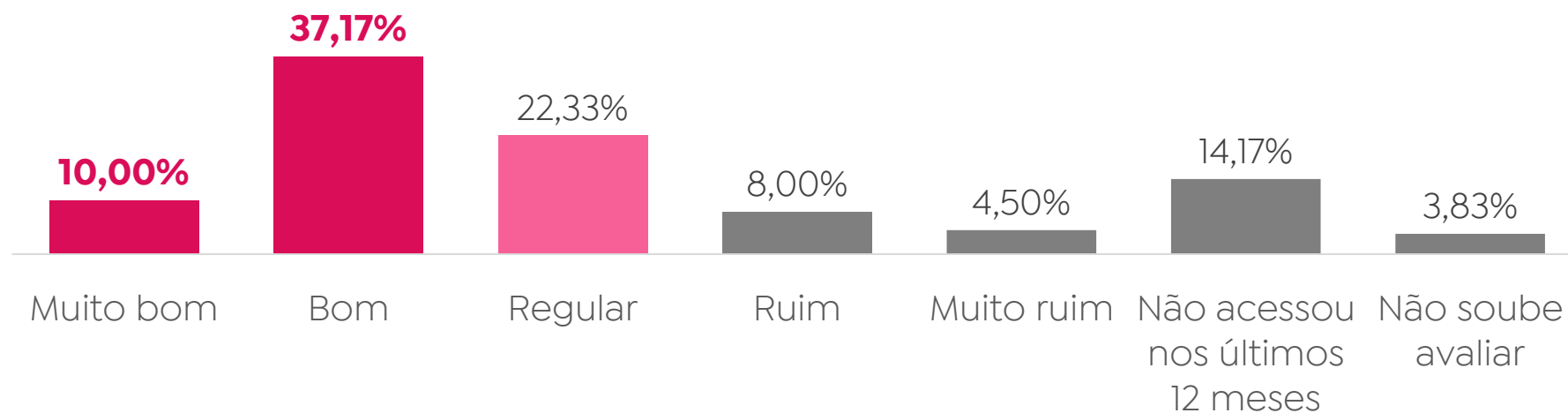
Canais de Atendimento

zoom

Canais de Atendimento

zoom

Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico), como o (a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?



Cerca de um quinto não utilizou ou não soube avaliar os canais de atendimento da Operadora. Entre os que avaliaram, a maioria atribuiu Muito Bom ou Bom e pouco mais de um quinto atribuiu o conceito Regular para o acesso as informações de que precisava.

Resposta Única

Base: 600 beneficiários

Margem de erro: 4,0%

Nível de confiança: 95%



Top2Box*
57,52%



Bottom2Box*
15,24%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (492)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
58,15%	46,15%
466	26

Gênero

Masculino	Feminino
60,52%	54,83%
233	259

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
66,89%	56,00%	51,31%
151	150	191

Canais de Atendimento



Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico), como o (a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?

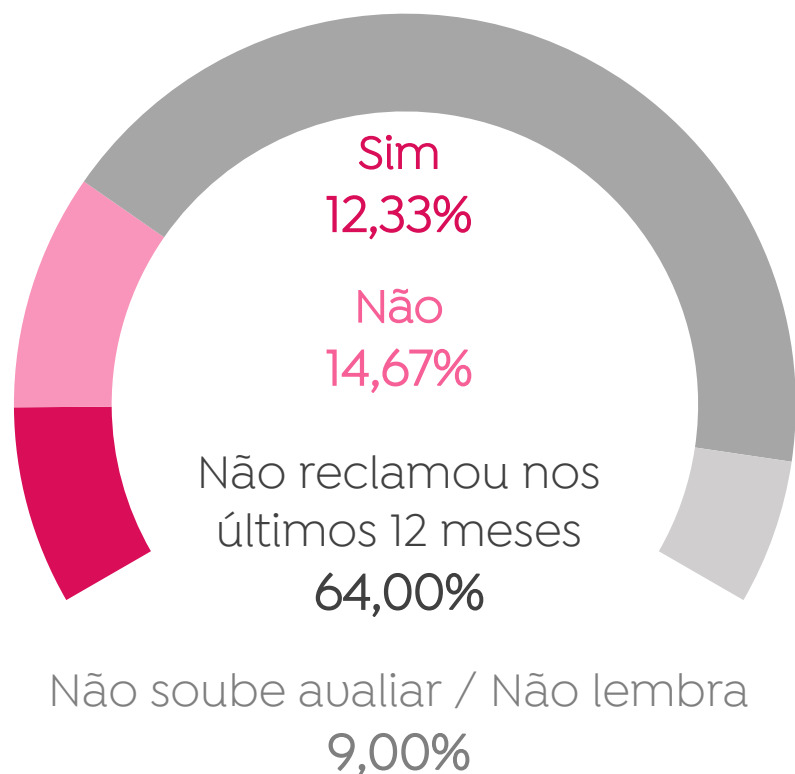
- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	60	10,00%	1,22%	2,40%	7,60%	12,40%
Bom	223	37,17%	1,97%	3,87%	33,30%	41,03%
Regular	134	22,33%	1,70%	3,33%	19,00%	25,67%
Ruim	48	8,00%	1,11%	2,17%	5,83%	10,17%
Muito ruim	27	4,50%	0,85%	1,66%	2,84%	6,16%
Não acessou nos últimos 12 meses	85	14,17%	1,42%	2,79%	11,38%	16,96%
Não soube avaliar	23	3,83%	0,78%	1,54%	2,30%	5,37%

Canais de Atendimento

Por Perfil

Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o(a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?



Pouco mais de um quarto dos entrevistados registrou reclamação na Operadora. Entre os reclamantes, cerca da metade teve a sua demanda resolvida.

Plano

PJ	PF
12,02%	19,23%
14,46%	19,23%
64,46%	53,85%
9,06%	7,69%
574	26

Gênero

Masculino	Feminino
10,42%	14,33%
12,05%	17,41%
67,10%	60,75%
10,42%	7,51%
307	293

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
9,47%	14,44%	13,04%
8,42%	19,44%	16,09%
71,05%	61,11%	60,43%
11,05%	5,00%	10,43%
190	180	230

Canais de Atendimento



Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o (a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?

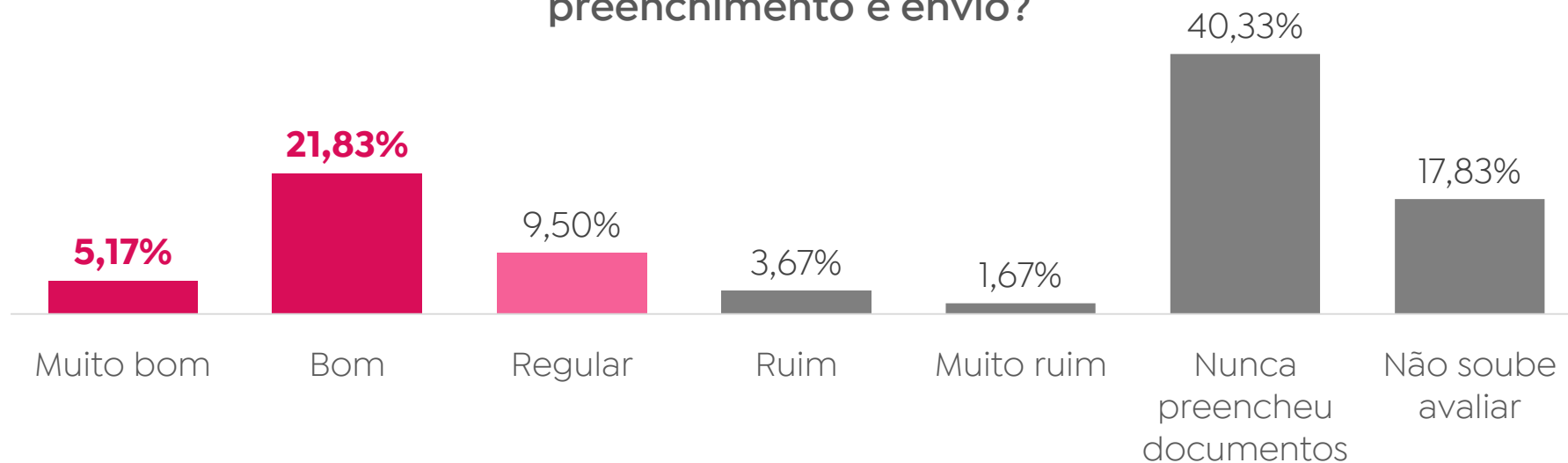
- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Sim	74	12,33%	1,34%	2,63%	9,70%	14,96%
Não	88	14,67%	1,44%	2,83%	11,84%	17,50%
Não reclamou nos últimos 12 meses	384	64,00%	1,96%	3,84%	60,16%	67,84%
Não soube avaliar/Não lembra	54	9,00%	1,17%	2,29%	6,71%	11,29%

Canais de Atendimento

zoom

Como o (a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Mais da metade da amostra nunca preencheu ou não soube avaliar os documentos e formulários exigidos pela Operadora. Considerando os beneficiários que souberam avaliar, a maioria atribuiu Muito Bom ou Bom e um décimo atribuiu o conceito Regular para a facilidade no preenchimento e envio.



Top2Box*
64,54%



Bottom2Box*
12,75%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (251)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
65,15%	50,00%
241	10

Gênero

Masculino	Feminino
66,13%	62,99%
124	127

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
69,41%	62,50%	61,63%
85	80	86

Canais de Atendimento



Como o (a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	31	5,17%	0,90%	1,77%	3,40%	6,94%
Bom	131	21,83%	1,69%	3,31%	18,53%	25,14%
Regular	57	9,50%	1,20%	2,35%	7,15%	11,85%
Ruim	22	3,67%	0,77%	1,50%	2,16%	5,17%
Muito ruim	10	1,67%	0,52%	1,02%	0,64%	2,69%
Nunca preencheu documentos	242	40,33%	2,00%	3,93%	36,41%	44,26%
Não soube avaliar	107	17,83%	1,56%	3,06%	14,77%	20,90%



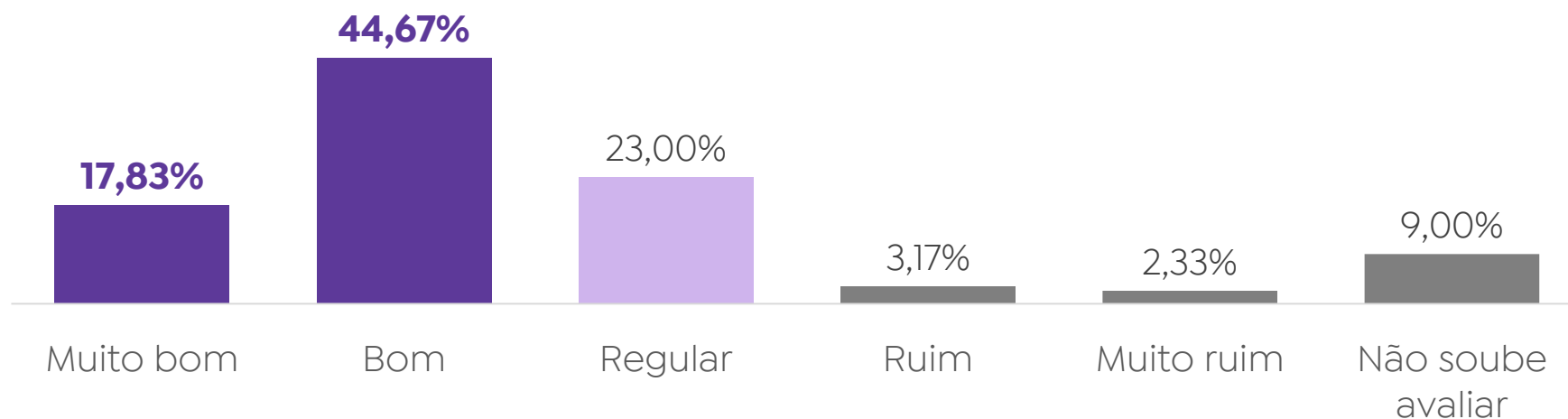
Avaliação Geral

zoom

Avaliação Geral

zoom

Como o (a) Sr.(a) avalia o seu plano de saúde?



A maioria atribuiu o conceito Muito Bom ou Bom para qualificar o plano SAMP e cerca de um quarto atribuiu o conceito Regular.



Top2Box*
68,68%



Bottom2Box*
6,04%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (546)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
68,58%	70,83%
522	24

Gênero

Masculino	Feminino
72,46%	64,81%
276	270

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
72,09%	68,90%	65,71%
172	164	210

Avaliação Geral



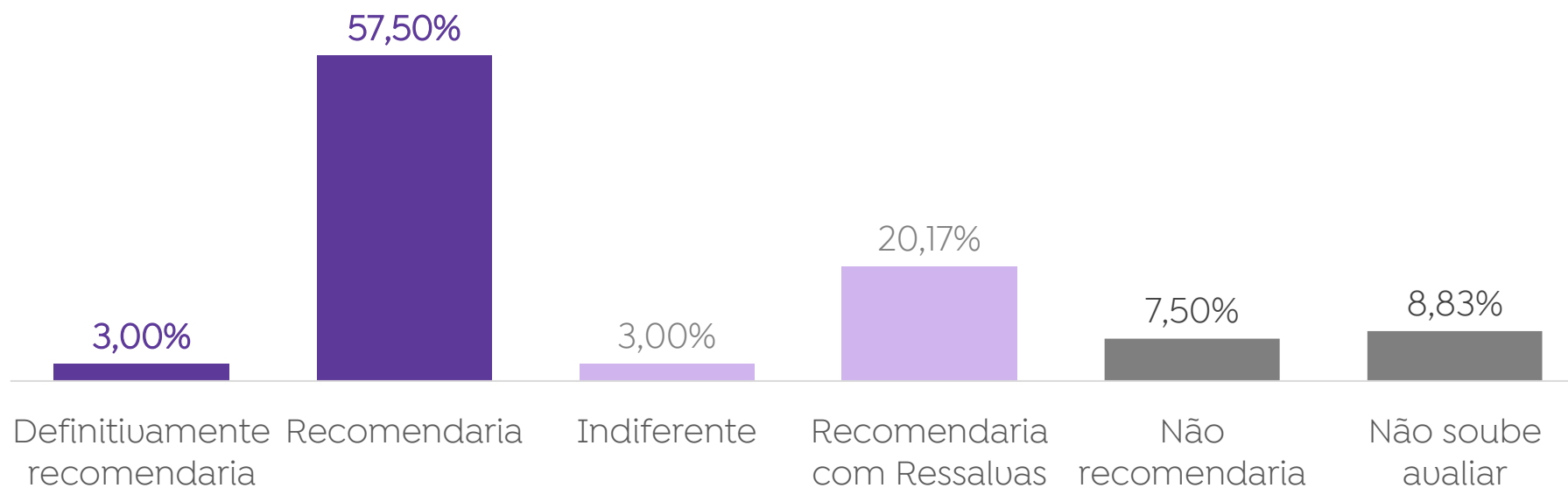
Como o (a) Sr.(a) avalia o seu plano de saúde?
- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Muito bom	107	17,83%	1,56%	3,06%	14,77%	20,90%
Bom	268	44,67%	2,03%	3,98%	40,69%	48,64%
Regular	138	23,00%	1,72%	3,37%	19,63%	26,37%
Ruim	19	3,17%	0,71%	1,40%	1,77%	4,57%
Muito ruim	14	2,33%	0,62%	1,21%	1,13%	3,54%
Não soube avaliar	54	9,00%	1,17%	2,29%	6,71%	11,29%

Avaliação Geral

zoom

O (a) Sr.(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?



A maior parte dos entrevistados recomendaria o plano da SAMP, um quinto faria alguma ressalva no momento da indicação e menos de um décimo não o recomendaria, considerando as respostas válidas.



Recomendaria*
66,36%



Não recomendaria
8,23%

*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (547)



Por Perfil

Plano

PJ	PF
66,41%	65,38%
521	26

Gênero

Masculino	Feminino
69,60%	63,14%
273	274

Faixa Etária

18 a 29	30 a 39	40 +
72,78%	65,68%	61,72%
169	169	209

Avaliação Geral



O (a) Sr.(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?
- Estatísticas-

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite inferior	Limite superior
Definitivamente recomendaria	18	3,00%	0,70%	1,36%	1,64%	4,36%
Recomendaria	345	57,50%	2,02%	3,96%	53,54%	61,46%
Indiferente	18	3,00%	0,70%	1,36%	1,64%	4,36%
Recomendaria com Ressalvas	121	20,17%	1,64%	3,21%	16,96%	23,38%
Não recomendaria	45	7,50%	1,08%	2,11%	5,39%	9,61%
Não soube avaliar	53	8,83%	1,16%	2,27%	6,56%	11,10%



Conclusões

Atenção à Saúde



Pode-se concluir que, no geral, os beneficiários não encontraram dificuldade de acesso aos serviços da SAMP. Entre os que buscaram cuidados, como consultas, exames ou tratamentos, a maioria conseguiu atendimento sempre ou na maioria das vezes que precisou. pouco mais de um quarto declarou que encontrou dificuldade ocasional. O Top2Box obtido foi de 62,21%.

Pouco mais de um terço dos beneficiários não necessitou de serviços de atenção imediata. Entre os que utilizaram, a maioria conseguiu ter acesso sempre ou na maioria das vezes que precisou e pouco mais de um décimo declarou que encontrou dificuldade ocasional. O Top2Box obtido foi de 72,14%.

Cerca de um décimo dos entrevistados recebeu algum tipo de comunicação da Operadora convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos.

Mais de um décimo não recebeu atenção em saúde nos últimos 12 meses. Entre aqueles que avaliaram, a maioria classificou o atendimento recebido como Muito Bom ou Bom e um quinto atribuiu o conceito Regular. O Top2Box obtido foi de 69,54%.

Um quinto dos beneficiários não acessou ou não soube avaliar a lista de prestadores credenciados. Entre os beneficiários que avaliaram, o Top2Box obtido foi de 54,83%.

Canais de Atendimento



Cerca de um quinto dos entrevistados não entrou em contato com os canais de atendimento da SAMP nos últimos 12 meses ou não soube avaliar. Considerando os beneficiários atendidos, o Top2Box obtido foi de 57,52%.

Pouco mais de um quarto dos beneficiários registrou reclamação na Operadora, sendo que dentre os reclamantes, quase a metade teve sua demanda resolvida.

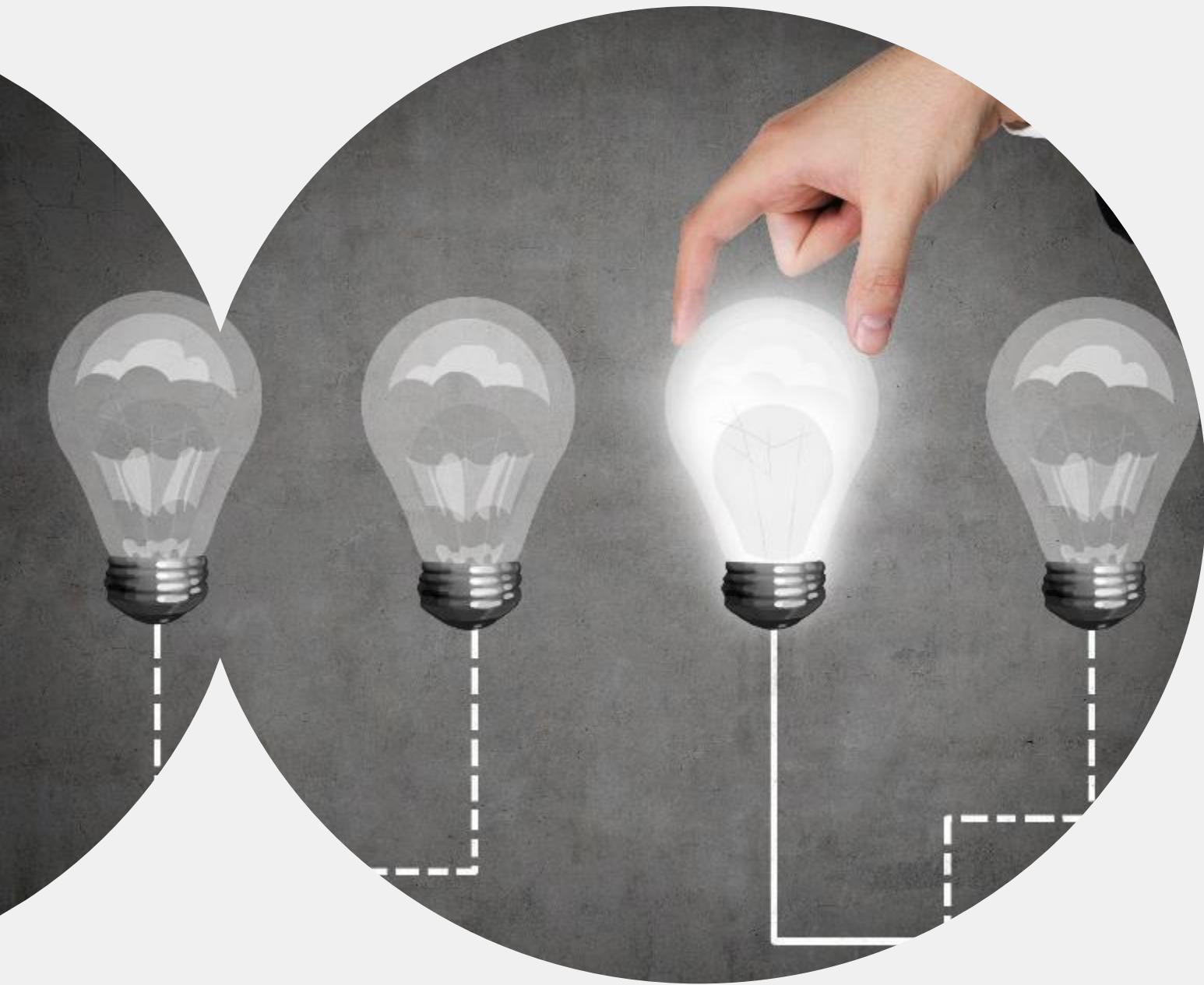
Mais da metade dos beneficiários nunca preencheu ou não soube avaliar a facilidade de preenchimento e de envio dos documentos e formulários exigidos pelo plano. Considerando os beneficiários que avaliaram, o Top2Box obtido foi de 64,54%.

Avaliação Geral



Entre os beneficiários que avaliaram, a maioria qualificou o plano como Bom ou Muito Bom. A classificação regular atingiu quase um quarto das respostas, e 6,04% dos beneficiários classificou como Ruim ou Muito Ruim, considerando as respostas válidas. O Top2Box obtido foi de 68,68%.

Considerando os beneficiários que avaliaram, 66,36% dos entrevistados recomendariam o plano SAMP, um quinto faria alguma ressalva no momento da indicação e 8,23% não o recomendaria, considerando as respostas válidas.



zoom

Inteligência
em Pesquisas

(41) 3092-7505
zoom@zoompesquisas.com.br
Rua Acyr Guimarães, 436,
Cj. 401/404, Água Verde,
80240-230, Curitiba PR

zoompesquisas.com.br